

УДК 0.88

В. В. Криворотько, кандидат философских наук, доцент (БГТУ)**ПОСТИНДУСТРИАЛИЗМ И СОЦИОБИОСФЕРНЫЙ ЭТАП
РАЗВИТИЯ ГЕОВЕРСУМА**

В статье рассмотрены проблемы взаимосвязи постиндустриальной модели развития цивилизации и ее геOVERСУМА. Главное внимание уделено некоторым аспектам деструктивного влияния техногенного социума на социобиосферу. Указывается на необходимость поиска новых стратегий «самодостаточного» развития геOVERСУМА.

In the article problems of relations a postindustrials model development modern civilization and it geOVERSUM are considered. The main attention is paid to some aspects of the destructive influences of technogenic society on a sociobiosphere. It is indicated the need of search of a new strategy of "self-sufficient" development of the geOVERSUM.

Введение. В начале нового тысячелетия наиболее актуальными вопросами научных изысканий по-прежнему остаются проблемы взаимодействия общества и природы. Парадигма постиндустриализма как панацея выхода современной цивилизации на устойчивый характер развития не оправдывает ожидания человечества. По мнению ряда авторитетных исследователей [1, 2], в рамках «западной модели» развития общества в принципе невозможно решить глобальные проблемы современности. Необходимы новые концептуальные подходы в поиске альтернативных вариантов устойчивого развития социума и биосферы.

Основная часть. Современными «маркерами» постиндустриализма становятся глобальные трансформации основных фундаментальных характеристик бытия: пространства и времени. Конкретизация этих представлений ярко иллюстрируется динамикой современного геOVERСУМА. ГеOVERСУМ – системное пространство Земли, включающее не только абиотические, биотические и биокосные компоненты природы, но и социально-техногенные (в том числе и духовные) компоненты социобиосферного общества, возникшего в ходе развития индустриального, а затем и постиндустриального социума.

Сегодня в условиях функционирования постиндустриальной модели развития общества начала доминировать тенденция к «гомогенизации», или сокращению, геОПРОСТРАНСТВА биосферы. Нелинейные процессы постоянно сопровождают функционирование геОБОЛОЧКИ земли, приводя к появлению флуктуаций в ее структуре, а затем и к эмерджентным изменениям. В результате возникают свойства асимметрии геOVERСУМА, которые проявляют себя в возникновении «многослойности», или «полиморфности», географической оболочки Земли. Пространственное-временное «сжатие» мира прежде всего связано с объективным процессом усиления влияния социума (общественной подсистемы) на природную (геосферную) состав-

ляющую геOVERСУМА, что вызывает необратимые глобальные последствия в его развитии. Это привело к возникновению так называемого «социобиосферного эффекта», положив начало становлению и функционированию новой исторической природно-социальной целостности – «социобиосферы», компонентами которой являются подсистемы социума и биосферы [3]. Принципиально важным положением является то, что в рамках этой новой исторической целостности зародился индустриальный тип цивилизации, который затем эволюционировал в постиндустриальную фазу своего развития.

Характер и особенности постиндустриального этапа развития нашей цивилизации деструктивно влияет на функционирование социобиосферы. Этот этап усилил вовлеченность человеческой цивилизации в ноосферный круговорот, однако, к великому сожалению, не привел к снятию фундаментального противоречия между ценностными установками на стандарты массового потребления и природной емкостью самого геOVERСУМА. Сторонники постиндустриализма декларируют, что переход к техногенным технологиям (геновая инженерия, микроэлектронные, информационные приложения и т. д.) позволят на основе использования информации значительно уменьшить потребление материальных компонентов геOVERСУМА (биоты, минерально-энергетических ресурсов). Однако, как справедливо отмечают специалисты в области информационных технологий, сама информация существует лишь на основе энергии, которую нужно иметь обществу не только для собственного развития, но для развития тех же высоких технологий. Более того, фаза постиндустриального развития общества предполагает стремление к максимальному потреблению энергии и ресурсов геOVERСУМА как важнейшего условия своего существования.

Техногенный путь развития современной цивилизации вступает в острое противостояние с объективными законами развития геOVERСУМА.

Современные «сервисные», «игровые» технологии не вписываются в рамки емкости современного геоверсума и по своему характеру являются «антиприродными» современной социобиосфере, ведут к разрушению ее биоты. Это связано с тем, что сама техника (научно-технический прогресс) не в состоянии решить проблему отчуждения продуктов своей деятельности от природы самой биосферы, тем самым подводя последнюю к неизбежному экологическому коллапсу.

Примат потребительской культуры постиндустриального развития требует все возрастающего поглощения ресурсов географической среды стран «третьего» мира, стимулируя экспансию к господству над природными и человеческими ресурсами уже всей ойкумены. Сегодня можно утверждать, что эти страны – «доноры постиндустриальной сверхэкономики», а точнее ресурсные доноры «золотого миллиарда» – становятся заложниками западной модели развития, но только на условиях своих сырьевых придатков. Именно в этих странах (Африки, Латинской Америки и ряда стран Юго-Восточной Азии), имеющих крупнейшие мировые запасы углеводородов, руд цветных и редкоземельных металлов, урана, а также дешевой рабочей силы и т. д., наблюдается их грабительское расхищение. В результате усиливается нарушение равновесия в геосистемах, ведущее к загрязнению окружающей среды, увеличению смертности, распространению новых заболеваний вроде птичьего гриппа, СПИДа, атипичной пневмонии и т. п.

Развитие «сверхэкономики» постиндустриализма трансформирует социобиосферу в техносферу (антропосферу), естественные компоненты заменяются искусственными, создается социотехногенная цивилизация человечества, в которой биота представляет собой лишь необходимый «субстрат» для сверхпотребления. Процесс социотехногенеза в рамках постиндустриальной модели развития формирует новую конфигурацию глобального «социотехнического» пространства Земли. Особенность этого геопространства состоит в том, что природные ландшафты (геобиосистемы) преобразуются в окультуренные формы, всецело зависящие от процесса культуро- и социогенеза. Ландшафтное разнообразие стремительно сокращается как в структурном, так и в пространственном отношении. Другими словами, ландшафты, как геофизические системы, функционируют и развиваются по природным закономерностям, сегодня начинают испытывать на себе процесс трансформации (перерождения) в геотехногенные территориальные комплексы.

Последние могут устойчиво развиваться только при условии постоянного контроля со стороны социума. Все это ведет к повышению уровня энтропии геоверсума. Поэтому существует большая вероятность того, что в ходе дальнейшего развития процесса социогенеза и культурогенеза в рамках современной социосферы произойдет структурная перестройка последней, в которой в большей степени будут преобладать элементы структуры антропосферной организации Земли с очень низким уровнем устойчивого развития.

Постиндустриальный этап общественного развития приводит к детерминации человека как биологического, социального и духовного существа, отводя ему роль только функционального элемента современных технологий («генной инженерии», молекулярной биологии, микроэлектронных приложений и т. д.). Феномен человека редуцируется к своему биологическому основанию (субстрату), для которого потребление становится основной экзистенцией своего бытия. Человек постепенно начинает терять свою индивидуальность, критичность, самодостаточность, становясь все более зависимым от наличия и развития постиндустриальных технологий и их всевозможных приложений. Для удовлетворения растущего спроса на глобальное потребление в рамках постиндустриализма увеличивается количество генномодифицированных продуктов, которые вытесняют естественные, натуральные продукты питания. Они, по мнению специалистов, приводят к антропологическим изменениям, мутациям, а затем и к вырождению самой человеческой популяции.

Постиндустриальный глобализм трансформирует традиционные общечеловеческие ценности: социальную справедливость, добро, сострадание, органическое единство с природой и т. п., – сводя их к вульгарному утилитаризму и прагматизму, формируя потребительское сознание, в котором геоверсум предстает преимущественно как объект общества потребления. Человеческая личность под воздействием средств массовой информации, интернета начинает приобретать черты и характер рыночной экономики, модели потребительского сознания, в которых идеи неолиберализма вытесняют фундаментальные общечеловеческие ценности, подменяя их контркультурными установками. Аксиологическими основаниями постиндустриального развития социума становятся потребительство и утилитаризм. В их основе лежат принципы антропоцентризма и социоцентризма, провозглашающие приоритет техноцентрической модели развития общества в рамках геоверсума.

Итак, «эпоха разобщенности» бросает ошеломительный вызов мировому сообществу: есть ли альтернативные пути устойчивого развития геосферы? В последнее время появляются исследования, констатирующие, что современная цивилизация с ее ведущими индустриальными державами постепенно вступает в стадию «неоиндустриального» развития. Отличительной характеристикой этой модели западного развития стала переориентация внимания производителей на реальный сектор экономики (выпуск средств производства на основе высоких технологий) [4]. Однако, как подчеркивают аналитики, это не меняет, в принципе, тенденцию возрастания зависимости неоиндустриальной модели социума от природных ресурсов геосферы. Это свидетельствует о том, что фундаментальное противоречие между законами развития природы и возрастающими потребностями социума не разрешены. Необходимы новые стратегии для выхода современной цивилизации на уровень так называемого «самодостаточного» развития.

Заключение. Поиск новых подходов и принципов выхода цивилизации на «самодостаточный» уровень развития возможен на основе синтеза знаний экософии, синергетики, а также полидисциплинарных наук, в частности общей географии, фокусирующих в себе фундамен-

тальные основания для формирования новой шкалы общечеловеческих ценностей, необходимых для обеспечения безопасного существования человечества в рамках геосферы.

В связи с этим в рамках ноосферного видения необходима разработка и конкретизация основных представлений о современном геосфере и социобиосферном этапе его развития.

Литература

1. Постиндустриализм. Опыт критического анализа / В. И. Якунин [и др.]. – М.: Научный эксперт, 2012. – 288 с.
2. Водопьянов, П. А. Постиндустриализм: проблемы и перспективы развития / П. А. Водопьянов, Ч. С. Кирвель // Труды БГТУ. – 2011. – № 5: История, философия, филология. – С. 75–79.
3. Шальнев, В. А. Общая география: миф или реальность / В. А. Шальнев, Е. А. Ляшенко // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2009. – Т. 7 (21). – С. 15–24.
4. Губанов, С. С. Неоиндустриализм плюс вертикальная интеграция (о формуле развития России) / С. С. Губанов // Экономист. – 2008. – № 9. – С. 3–27.

Поступила 25.03.2013